

史

通

訓

故

補

史通訓故補卷之五

北平黃叔琳崑圃補註

海虞顧鎮備九叅訂

海澄葉廷推蔚文同訂

採撰第十五

子曰吾猶及史之闕文是知史文有關其來尚矣
自非博雅君子何以補其遺逸者哉蓋珍裘以衆
腋成溫廣廈以羣材合構自古探穴藏山之士懷
鉛握槧之客何嘗不徵求異說採摭羣言然後能

成一家傳諸不朽觀夫丘明授經立傳廣包諸國
蓋當時有周志晉乘鄭書楚杌等篇遂乃聚而編
之混成一錄向使專憑魯策獨詢孔氏何以能殫
見洽聞若斯之博也馬遷史記採世本國語戰國
策楚漢春秋至班固漢書則全同太史自太初已
後又雜引劉氏新序說苑七畧之辭此皆當代雅
言事無邪僻故能取信一時擅名千載但中古作
者其流日煩雖國有冊書殺青不暇而百家諸子
私存撰錄寸有所長實廣聞見其失之者則有苟

出異端虛益新事至如禹生啟石伊產空桑海客
乘槎以登漢姮娥竊藥以奔月如斯踳駁不可殫
論固難以汗南董之片簡霑班曄之寸札而嵇康
高士傳好聚七國寓言玄晏帝王紀多採六經圖
讖引書之誤其萌始於此矣至范曄增損東漢一
代自謂無慙良直而王喬鳧履出于風俗通左慈
羊鳴傳於抱朴子朱紫不別穢莫大焉沈氏著書
好誣先代於晉則故造竒說在宋則多出謗言前
史所載已譏其謬矣而魏收黨附北朝尤苦南國

承其詭妄重加誣語遂云司馬叡出於牛金

王勣

晉書造奇說云瑯琊國姓牛者與夏侯妃私通生中宗因逮叙宣帝以毒酒殺牛金符證其狀收因

此乃云司馬叡晉將牛金子也宋孝王曰收以叡為金子計其年全不相干按前史尚如此誤况後

史編錄劉駿上淫路氏

沈約宋書曰孝武於路太后處寢息時人多有議魏

書因云駿蒸其母路氏醜聲播於甌越也

可謂助桀為虐幸人之災尋

其生絕胤死遭割斷

一作割

蓋亦陰過之所致也

晉世雜書諒非一族若語林世說幽明錄搜神記

之徒其所載或恢諧小辯或神鬼怪物其事非聖

揚雄所不觀其言亂神宣尼所不語唐朝所撰晉

史多採以為書夫以干鄧之所冀除王虞之所糠
粃以為逸史用補前傳此何異魏朝之撰皇覽梁
世之修通鑑務多為美聚博為功雖取悅小人終
見嗤於君子矣夫郡國之記譜牒之書務欲矜其
州里誇其氏族讀之者安可不練其得失明其真
偽者乎至如江東五雋始自會稽典錄潁川八龍
出於荀氏家傳而脩晉漢史者皆徵彼虛譽定為
實錄苟不別加研覈何以詳其是非又訛言難信
傳聞多失至如曾參殺人不疑盜嫂瞿義不死諸

葛猶存此皆得之於行路傳之於衆口儻無明白

其誰曰

疑脫不字

然故蜀相薨於渭濱晉書稱嘔血而

死魏君崩於馬圈齊史云中矢而亡沈炯罵書河

北以為王偉魏收草檄關西謂之邢邵夫同說一

事而分為兩家蓋言之者彼此有殊故書之者是

非無定況古今路阻視聽壤隔而談者或以前為

後或以有為無涇渭一亂莫之能辨而後來穿鑿

喜出異同不憑國史別訊流俗及其記事也則有

師曠將軒轅並世公明與方朔同時堯有八眉夔

唯一足烏白馬角救燕丹而免禍犬吠鷄鳴逐劉
安以高蹈此之垂濫往往有旃故作者惡道聽途
說之違理街談巷議之損實觀夫子長之撰史記
也殷周已往採彼家人安國之述陽秋也梁益舊
事訪諸故老夫以芻蕘鄙說刊為竹帛正言而輒
欲與五經方駕三志競爽斯亦難矣嗚呼逝者不
作冥漢九泉毀譽所加遠誣千載異辭疑事學者
宜善思之

前漢書劉向典校秘書採古今紀傳行事之跡
綴其正辭美義可為勸戒者以類相從為說苑

二十卷新序三十卷

淮南子禹通轅轅塗山氏欲餉之戒之曰聞鼓乃來禹跳石誤中鼓塗山氏至見禹為熊慚而去至嵩山下化為石禹曰歸我子石破北方而生啟

呂氏春秋伊尹之母居伊水之上孕夢有神告之曰白水出而東走無顧毋明日視白水東走顧其邑盡為水身因化為桑有莘氏女採桑得嬰兒空桑之中獻之其君君令乳之命曰伊尹

荆楚歲時記漢武帝命張騫使大夏尋河源乘槎經月而至一處見一女織又見一丈夫牽牛飲于河問曰此何處曰可問嚴君乎至蜀問之曰某年某月客星犯牛女

淮南子羿請不死之藥于西王母嫦娥竊以奔月

晉書嵇康字叔夜譙郡鉅人少有奇才歷官中散大夫著高士傳自混沌至管寧凡百一十九

人缺一自擬

晉書皇甫謐字士安安定朝那人漢太尉嵩曾孫有高名于世舉孝廉不行自號玄晏先生後漢書王喬河東人顯宗世為葉令有神術每朔望常自縣詣臺朝帝怪其來數而不見車騎密令太史伺望之言其臨至輒有雙鳧飛來于是候鳧至舉網張之但得一雙鳧詔上方診視則四年中所賜尚書官屬履也

後漢書左慈字元放廬江人少有神道操不喜因坐上欲收殺之乃卻入壁中霍然不知所在後人逢慈于陽城山頭復逐之還走入羊羣操知不可得乃令就羊中告之曰不復相殺本試君術耳忽一老執屈膝而人言曰速如許競往赴之而羣羊皆變為狐莫知所取

晉書葛洪字稚川丹陽句容人歷官諮議參軍以交趾出丹求為勾漏令著書內外一百一十六篇自號抱朴子因以名書

南史世祖孝武皇帝諱駿字休龍小字道人文

帝第三子。初封武陵王。後誅元凶。劼即位。

北史。魏收既緣史筆。多憾于人。齊亡之歲。收冢

被發。棄其骨于外。收無子。先養弟子仁表。為嗣

位。至尚書膳部郎中。

裴氏家傳。裴榮。字榮期。河東人。少有才氣。好論

古今人物。撰語林。

晉書。干寶父有所寵侍婢。母妬。父亡。母生推婢

于墓中。後十餘年。母喪。開墓。而婢復蘇。又寶兄

嘗病氣絕。積日不冷。後遂悟。云見天地間鬼神

事。如夢。因著搜神記二十卷。

前漢書。揚雄自有大度。非聖哲之書。不好也。

魏志。文帝黃初中。散騎侍郎劉邵等受詔集五

經羣書。以類相從。凡千餘篇。號曰皇覽。

梁書。武帝元監十五年。劉峻撰類苑成。帝即命

學士何思澄等撰華林遍畧。以高之。

晉書。薛兼。字令長。丹陽人。清素有器宇。少與同

郡紀瞻。廣陵閔鴻。吳郡顧榮。會稽賀循。齊名。時

號為江東五雋。

後漢書荀淑字季和潁川潁陰人歷官朗陵侯相有子八人儉緄靖熹汪爽肅尊並有名稱時人謂之八龍

史記昔曾參之處費魯人有與同姓名者殺人告其母曰曾參殺人其母織自若也頃之一人又告之母尚織自若也頃又一人告之其母投杼下機踰牆而走

前漢書直不疑南陽人也初為郎遭太中大夫人或毀不疑曰不疑狀貌甚美然母奈其善盜嫂何也不疑聞曰我乃無兄然終不自明也

前漢書翟義字文仲丞相方進少子為東郡太守王莽居攝義心惡之遂與上蔡陳豐舉兵兵敗自殺後漢書王郎立為天子詔云已詔聖公及翟太守亟與功臣詣行在所蓋郎以百姓思漢既多言翟義不死故詐稱之

蜀志諸葛亮於建興十二年悉大衆由斜谷出與司馬宣王對於渭濱分兵屯田為久住之基相持百餘日八月亮疾病卒于軍魏書云亮糧

盡勢窮憂患嘔血一夕燒營遁走入谷道發病卒。

北史魏孝文二十三年齊將陳顯達攻陷馬圈成三月車駕南伐丙戌帝不豫四月丙午帝崩于穀塘原之行宮至魯陽發喪。

南史沈炯字初明吳興武康人爲侯景將宋子仙逼掌書記。

北齊書侯景據河南反文襄當國議者咸云景猶有北望之心文襄以爲然乃遣書招之景報以書文襄覽書問爲誰作或曰其行臺郎王偉文襄曰偉才如此何因不使我知。

魏志管輅字公明平原人卜有奇驗歷官少府丞。

淮南子修務訓若夫堯眉八彩高誘注云堯母慶都出觀于河有赤龍負圖而至曰赤龍受天下之圖有人亦衣光面八彩奄然陰雲與慶都合而生堯視如圖故眉有八彩之色。
韓子哀公問孔子曰吾聞夔一足信乎曰夔人

也。何故一足。彼其無他異。而獨通于教。堯曰。夔而一足矣。使為樂正。故君子曰。夔有一足。非一足也。

燕丹子。太子丹質于秦。秦王遇之無禮。不得意。欲歸。秦王不聽。謬之曰。烏白頭馬生角。乃可。丹仰天嘆。烏即白頭。馬即生角。秦王不得已而遣之。

列仙傳。淮南王安。好仙道。于是八公乃詣王。授丹經。安臨仙去。餘藥器在庭中。雞犬舐之。皆得飛昇。

補注

隋書經籍志。帝王世紀十卷。皇甫謐撰。幽明錄三十卷。劉義慶撰。會稽典錄二十四卷。虞豫撰。華林遍畧六百二十卷。梁綏安令徐僧權等撰。通考。唐元行沖。魏典三十卷。引魏明帝時。西柳谷瑞石。有牛繼馬之象。舊史謂晉元帝出牛氏。非也。道武名號。實為繼晉受命之符。北史。魏收傳。侯景叛入梁。寇南境。收為徽。五十

餘紙不日而就。又檄梁朝令送侯景。初夜執筆
三更便了。文過七紙。
北齊書。邢邵傳。邵字子才。河間鄴人。聰明強記。
日誦萬餘言。仕至太常卿。攝國子祭酒。與濟陰
溫子昇為文士之冠。世論謂之溫邢。

載文第十六

夫觀乎人文以化成天下觀乎國風以察興亡是知文之為用遠矣大矣若乃宣僖善政其美載於周詩懷襄不道其惡存於楚賦讀者不以吉甫奚斯為諂屈平宋玉為諛者何也蓋不虛美不隱惡故也是則文之將史其流一焉固可以方駕南董俱稱良直者矣爰洎中葉文體大變樹理者多以詭妄為本飾辭者務以淫麗為宗譬如女工之有綺縠音樂之有鄭衛蓋語曰不作無益害有益至

如史氏所書固當以正為主是以虞帝思理夏后失御尚書載其元首禽荒之歌鄭莊至孝晉獻不明春秋錄其大隧狐裘之什其理謹而切其文簡而要足以懲惡勸善觀風察俗者矣若馬卿之子虛上林揚雄之甘泉羽獵班固兩都馬融廣成喻過其體詞沒其義繁華而失實流宕而忘返無裨勸獎有長奸詐而前後史漢皆書列傳不其謬乎且漢代詞賦雖云虛矯自餘它文大抵猶實至於魏晉已下則偽謬雷同擁而論之其失有五一日

虛設。二曰厚顏。三曰假手。四曰自戾。五曰一槩。何者？大道為公，以能而授。故堯咨爾舜，舜以命禹。自曹馬已降，其取之也則不然。若乃上出禪書，下陳讓表，其間勸進殷勤，敦諭重沓，跡實同於薺卓言，乃類於虞夏。且始自納陛，迄于登壇，彤弓盧矢，新君膺九命之錫，白馬侯服，舊主蒙三恪之禮。徒有其文，竟無其事，所謂虛設也。古者兩軍為敵，二國爭雄，自相稱述，言無所隱。何者？國之得喪，如日月之蝕也，非由飾辭矯說所能掩蔽也。逮於近古，則

不然至如曹公歎蜀主之英畧曰劉備吾儔周帝
羨齊宣之強盛云高歡不死或移都以避其鋒或
斲冰以防其渡及其申誥誓降移檄便稱其智昏
菽麥識昧玄黃列宅建都若鷦鷯之巢葦臨戎賈
勇猶螳螂之拒轍此所謂厚顏也古者詔命皆人
主所為故漢光武時第五倫為督鑄錢掾見詔書
而嘆曰此聖主也一見決矣至於近古則不然凡
有詔勅皆責成羣下但使朝多文士國富辭人肆
其筆端何事不錄是以每發重誥下綸言申惻隱

之渥恩叙憂勤之至意其君雖有反道敗德惟頑
與暴觀其政令則辛癸不如讀其詔誥則黜華再
出此所謂假手也天子無戲言苟言之有失則取
尤天下故漢光武謂龐萌可以托六尺之孤及聞
其叛也乃謝百官曰諸君得無笑朕乎是知褒貶
之言哲王所慎至於近古則不然凡百具寮王公
卿士始有褒崇則謂其珪璋特達善無可加旋有
貶黜則比其斗筭不才罪不容責夫同為一士之
行同取一君之言愚智生於倏忽是非變於俄頃

帝心不一。皇鑒無恒。此所謂自戾也。夫國有否泰。世有污隆。作者形言。本無定准。故觀猗歟之頌。而驗有殷方興。觀魚藻之刺。而知宗周將殞。至於近代。則不然。夫談主上之聖明。則君盡三五。述宰相之英偉。則臣皆二八。國止方隅。而言併吞六合。福不盈眦。而稱感致百靈。雖人事屢改。而文理無易。故善之與惡。其說不殊。欲令觀者疇為准的。此所謂一槩也。於是考茲五失。以尋文義。雖事皆形似。而言必憑虛。夫鏤冰為璧。不可得而用也。畫地為

餅不可得而食也是以行之於世則上下相蒙傳
之於後則世人不信而世之作者復不之察聚彼
虛說編而次之叛自起居成於國史連章畢錄一
字無廢非復史書更成文集若乃類選衆作求其
穢累王沉魚豢是其甚焉裴子野何之元抑其次
也陳壽干寶頗從簡約猶時載浮訛罔盡機要唯
王劭撰齊隋二史其所取也文皆詣實理多可信
至於悠悠飾詞皆不之取此實得去邪從正之理
損華撫實之義也蓋山有木工則度之况舉世文

章豈無其選但苦作者書之不讀耳至如詩有韋
孟諷諫賦有趙壹嫉邪篇則賈誼過秦論則班彪
王命張華述箴於女史張載題銘於劍閣諸葛表
主以出師王昶書家以誠子劉向谷永之上疏晁
錯李固之對策荀伯子之彈文山巨源之啟事此
皆言成軌則為世龜鏡求諸歷代徃徃而有苟書
之竹帛持之不刊則其文可與三代同風其事可
與五經齊列古猶今也何遠近之有哉昔夫子修
春秋別是非申黜陟而賊臣逆子懼凡今之為史

而載文也苟能撥浮華採真實亦可使夫彫虫小
伎者聞義而知徒矣此乃禁淫之隄防持雅之管
轄凡為載削者可不務乎

詩崧高維嶽降神生甫及申小序尹吉甫美宣
王之能建國親侯褒賞申伯也烝民保茲天子
生仲山甫小序尹吉甫美宣王任賢使能周室
中興也

詩魯頌四篇皆頌僖公嚴粲詩緝云小序云史
克作是頌其末章云新廟奕奕奕斯所作謂作
新廟也而班固王延壽皆云奕斯所作之詩誤
矣

屈原離騷荃不察余之中情兮反信讒而齎怒
宋玉九辨既驕美而伐武兮負左右之耿介
前漢書宣帝曰辭賦大者與古詩同義小者辨
麗可喜辭如女工有綺縠音樂有鄭衛

書五子之歌曰內作色荒外作禽荒甘酒嗜音峻字雕牆有一于此未或不亡

春秋左傳鄭伯克段于鄆真姜氏于城潁而誓之曰不及黃泉無相見也既而悔之見潁考叔而語之故對曰若闕地及泉隧而相見其誰曰不然公從之公入而賦大隧之中其樂也融融姜出而賦大隧之外其樂也洵洵遂為母子如初

春秋左傳初晉侯使士蒍為中生築蒲夷吾築屈不愼公使讓之對曰三年將尋師焉焉用愼

退而賦曰狐裘九月一國三公吾誰適從

前漢書司馬長卿請為天子游獵賦上令尚書給筆札相如以子虛烏有先生無是公為詞以推明天子諸侯之苑囿其卒章歸之節儉因以

諷諫

前漢書揚雄字子雲蜀人官黃門侍郎成帝以趙飛燕無嗣往祀甘泉宮雄作甘泉賦以諷帝出游獵雄從又奏羽獵賦

後漢書班固當顯宗時授蘭臺令史時帝修洛陽宮室西土父老怨帝不都長安固乃作兩都賦以諷

後漢書馬融字季長扶風杜陵人時鄧太后臨朝鄧騭兄弟輔政俗儒以文德可興武功可廢遂寢蒐狩之禮息戰陣之法故猾賊從橫乘此無備融以五材之用無或可廢乃作廣成頌以諷注廣成苑名在汝州梁縣西

山陽公載記魏武為劉備所敗引軍從華容道步歸遇泥濘道不通天又大風悉使羸兵負草填之乃得過及出大喜謂諸將曰劉備吾儔也但得計少晚向若早放火吾徒無類矣

北史高洋天保元年周文帝帥師至陝城分騎北度丙寅文宣親戎出次城東周文見軍容嚴盛嘆曰高歡不死矣遂班師周人常懼齊兵西度恒以冬月中河推冰

後漢書第五倫字伯魚長陵人鮮魚褒薦于京兆尹閭與時長安鑄錢多奸巧乃署倫為督鑄

錢據每讀詔書常嘆息曰此聖主也一見決矣
史記帝乙崩子辛立是為帝辛天下謂之紂

史記帝發崩子帝履癸立是為桀

後漢書龐萌山陽人為人遷順光武愛之稱曰

可以託六尺之孤寄百里之命者龐萌是也拜

平狄將軍與蓋延共擊董憲時詔書獨下延而

不及萌萌以為延譖已遂反帝聞之大怒自將

討萌與諸將書曰吾嘗以龐萌為社稷之臣諸

君得無笑其言乎討平之

詩商頌那章猗與那與小序祀成湯也

詩小雅魚藻魚在在藻有頌其首小序刺幽王

也言萬物失其性王在鎬將不能自樂也

晉書王沉字處道晉陽人歷官秘書監撰魏書

後漢書趙壹字元叔漢陽西縣人恃才倨傲為

鄉黨所損作疾邪賦以舒其憤

後漢書隗囂據隴間班彪曰往者周末諸侯並

爭天下分裂意者縱橫之事復起于今乎彪乃

作王命論明神器不可妄觀以諷之

晉書張載字孟陽武邑人父收為蜀郡太守載隨父入蜀過劍閣作銘刺史張敏見而奇之表

上其文世祖遣使鐫石記焉蜀志後主建興五年諸葛亮率軍北駐漢中臨發上表

魏志王昶字文舒太原人歷官散騎侍郎其為兄子及子作名字皆依謙實以見其意兄子默字處靜沉字處道子渾字玄冲深字道冲為書戒之曰欲使汝曹遵儒者之教履道家之言顧名思義不敢違越也

後漢書李固字子堅南鄭人司徒邵之子陽嘉二年有地動山崩火災之異公卿舉固對策詔又特問當世之敝為政所宜帝覽其對多所納用

宋書荀伯子潁陰人晉驃騎將軍羨之孫也遷御史中丞凡所奏劾深相訶毀或延及祖禍示其切直世人以此非之

晉書山濤字巨源河內人居選職十有餘年所

奏甄拔人物各為題目時稱山公啟事

補注

蜀志關羽傳羽攻曹仁于樊曹公遣于禁助仁
秋大霖雨漢水泛溢禁所督七軍皆沒禁降羽
羽又斬將軍龐德威震華夏曹公議徙都許以
避其銳

魏志盧毓傳前此諸葛誕鄧颺等馳名譽有四
憲八達之謂帝疾之詔選舉莫取有名者名如

畫地并餅不可咬也

晉書張華傳華懼后族之威作女史箴以為諷
賈后雖凶妒而知敬重華

補注第十七

昔詩書既成而毛孔立傳傳之時義以訓詁為主亦猶春秋之傳配經而行也降及中古始名傳曰注蓋傳者轉也轉授於無窮注者流也流通而靡絕惟此二名其歸一揆如韓戴服鄭鑽仰六經裴李應晉訓解三史開導後學發明先義古今傳授是曰儒宗既而史傳小書人物雜記若趙岐之三輔決錄陳壽之季漢輔臣周處之陽羨土風常璩之華陽士女文言美辭列於章句委曲叙事存於

細書此之注釋異夫儒士者矣次有好事之子思
廣異聞而才短力微不能自達庶憑驥尾千里絕
羣遂乃掇衆史之異詞補前書之所闕若裴松之
三國志陸澄劉昭兩漢書劉彤晉紀劉孝標世說
之類是也亦有躬為史臣手自刊削雖志存詆博
而才闕倫叙除煩則意有所悵畢載則言有所妨
遂乃定彼榛楛列為子注若蕭大圜淮海亂離志
羊銜之洛陽伽藍記宋孝王關東風俗傳王劭齊
志之類是也權其得失求其利害少期集注國志

以廣承祚所遺而喜聚異同不加刊定恣其擊難
坐長煩蕪觀其書成表獻自比蜜蜂兼採但甘苦
不分難以味同萍實者矣陸澄所注班史多引司
馬遷之書若乃此缺一言彼增半句皆採摘成注
標為異說有昏耳目難為披覽蜀本作搜竊惟范
曄之刪後漢也簡而且周疎而不漏蓋云備矣而
劉昭採其所捐以為補注言盡非要事皆不急譬
夫人有吐果之核棄藥之滓而愚者乃重加捃拾
潔以登薦持此為工多見其無識也孝標善於攻

二五言石不
三
二
繆博而且精固以察及泉魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探賸彪嶠網羅班馬方復留情於委巷小說銳思於流俗短書可謂勞而無功費而無當者矣自茲已降其失逾甚若蕭楊之璫雜王宋之鄙碎言殊揀金事比鷄肋異體同病焉可勝言大抵撰史加注者或因人成事或自我作故記錄無限規檢不存難以成一家之格言千載之楷則凡諸作者可不詳之至若鄭玄王肅述五經而各異何休馬融論三傳而競爽欲加商

權其流實煩斯則義涉儒家言非史氏今並不書於此焉

前漢書韓嬰燕人也孝文時為博士嬰推詩之意而為內外傳數萬言

前漢書后舍說禮數萬言授梁戴德是君戴聖次君德號大戴聖號小戴

後漢書服虔字子慎河南滎陽人歷官九江太守作春秋左氏集解行于世

後漢書鄭元字康成北海高密人注易詩書禮記作毛詩譜

宋書裴駟字龍駒河東聞喜人仕中郎外兵曹參軍注史記

前漢書注有李斐不詳所出李奇南陽人後漢書應劭字仲瑗汝南南頓人歷官泰山太

守注漢書前漢書注晉灼河南人歷官尚書郎注漢書

蜀志楊戲字文然。犍為武陽人。為尚書右選部郎。以延熙四年。撰季漢輔臣贊。

晉書常璩字道將。歷官散騎常侍。撰華陽國志。華陽梁州地也。記漢以來巴蜀人物。

宋書裴松之字世期。河東聞喜人。歷官散騎侍郎。宋太宗元嘉中。使注陳壽三國志。松之鳩集傳記。增廣異聞。既成。表上曰。竊惟續事以衆色。成文。蜜蜂以兼采。為味。故能使綢素有章。甘踰本質。

家語孔子曰。吾昔過陳。聞童謠曰。楚王渡江得萍實。大如斗。赤如日。剖而食之。甜如蜜。

南史劉昭字宣卿。高唐人。梁天監中。累遷臨川王記室。昭伯父彤。集衆家晉書。注十寶晉紀。昭集後漢同異。以注范曄後漢書。世稱博悉。

梁書劉峻字孝標。梁天監中。詔入西省。典校秘閣。峻注劉義慶世說。

北史蕭大圓字仁顯。梁簡文第二十子。元帝封為晉熙郡王。元帝降魏。從至長安。降封始寧公。

後漢書何休字劭公任城樊人精研六經作春秋公羊解詁與羊弼追述李育意以難二傳後漢書馬融嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭眾注乃曰賈君精而不博鄭君博而不精既精既博吾何加焉但著三傳異同說

補注

漢書儒林傳毛公趙人也為河間獻王傳蜀志楊戲撰季漢輔臣贊陳壽為之注疏本末

附其傳後故云陳壽之季漢輔臣

隋書經籍志漢書注一卷齊金紫光祿大夫陸

澄撰後漢書一百二十五卷梁刻令劉昭注

北史蕭大圜傳大圜撰梁舊事三十卷寓記三

卷士喪儀注五卷要決兩卷文集二十卷而無

淮海亂離志隋書經籍志淮海亂離志四卷叙

梁末侯景之亂蕭世怡撰

宋書裴松之字世期此云少期避太宗諱也

魏志王朗傳子肅善賈馬之學而不好鄭玄集

聖證論以譏短之

因習上第十八

蓋聞三王各異禮五帝不同樂故傳稱因俗易貴
隨時况史書者記事之言耳夫事有貿遷而言無
變革此所謂膠柱而調瑟刻船以求劍也古者諸
侯曰薨卿大夫曰卒故左氏傳稱楚鄧曼曰王薨
於行國之福也又鄭子產曰文襄之伯君薨大夫
弔即其證也按夫子修春秋實用斯義而諸國皆
卒魯獨稱薨者此畧外別內之旨也馬遷史記西
伯已下與諸列國王侯凡有薨者同加卒稱此豈

對沛則稱沛
公封漢則為
漢王逮混一
天下則稱帝
稱上此史家
定法也若為
公王之時而
除沛漢之字
將似曰公曰
王則文義不
順帝上尊號
久不得據加
請問宜何如
稱公與王

畧外別內邪何貶薨而書卒也蓋著魯史者不謂
其邦為魯國撰周書者不呼其王曰周王如史記
者事總古今勢無主客故言及漢祖多為漢王斯
亦未為累也班氏既分裂史記定名漢書至於述
高祖為公王之時皆不除沛漢之字凡有異方降
欵者以歸漢為文肇自班書首為此失迄于仲豫
仍踵厥非積習相傳曾無先覺者矣又史記陳涉
世家稱其子孫至今血食漢書復有涉傳乃具載
遷文按遷之言今實孝武之世也固之言今當孝

尚非定名則
沛漢之字必
不可少矣

明之世也事出百年語同一理即如是豈陳氏苗裔祚流東京者乎斯必不然漢書又云嚴君平既卒蜀人至今稱之皇甫謐全錄斯語載於高氏傳夫孟堅士安年代懸隔至今之說豈可同云夫班之習馬其非既如彼謐之承固其失又如此迷而不悟奚其甚乎何法盛中興書劉隗錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無其說既而臧氏晉書梁朝通史於大連之傳並有斯言志亦無文傳乃虛述此又不精之咎同於玄晏也尋班馬之列傳

皆具編其人姓名如行狀尤相似者則共歸一稱
若刺客自者儒林循吏是也范曄既移題目於傳
首列姓名於卷中而又於列傳之下注為列女高
隱等卧苟姓名既書題目又顯是鄧禹寇恂之首
當署為公輔者矣岑彭吳漢之前當標為將師者
矣觸類而長實繁其徒何止列女孝子高隱獨行
而已魏收著書標榜南國桓劉諸族咸曰島夷是
則自江而東盡為卉服之地至於劉昶沈文秀等
傳叙其爵里則不異諸華

劉裕等傳皆云丹徒楚人也沈文秀等傳則云

吳興武康人

豈有君臣共國父子同姓闔閭季札便致

土風之殊孫策虞翻乃成夷夏之隔求諸往例所未聞也當晉宅江淮實膺正朔嫉彼羣雄稱為僭盜故阮氏七錄以田范裴段諸記劉石苻姚等書別叛一名題為偽史及隋氏受命海內為家國靡愛憎人無彼我而世有撰隋書之經籍志者其流別羣書一作君還同阮錄按國之有偽其來尚矣如杜宇作帝勾踐稱王孫權建鼎峙之業蕭詧為附庸之主而揚雄撰蜀紀子貢著越絕虞裁江表傳

蔡述後梁史考斯衆作咸是偽書自可類聚相從
合成一部何止取東晉一世十有六家而已乎夫
王室將崩霸圖云構必有忠臣義士捐生殉節若
乃韋耿謀誅曹武誅一作計欽誕問罪馬文而魏晉史
臣書之曰賊此乃迫於當世難以直言至如荀濟
元瑾蘭摧於孝靖之末王謙尉迴玉折於宇文之
季而李刊齊史顏述隋篇時無逼畏事須矯枉而
皆仍舊不改謂數君為叛逆書事如此褒貶何施
昔漢代有修奏記於其府者遂盜葛龔所作而進

之既具錄他文不知改易名姓時人謂之曰作奏
雖工宜去葛龔及邯鄲氏撰笑林載之以為口實
嗟乎歷觀自古此類尤多其有宜去而不去者豈
直葛龔而已何事於斯獨致解頤之誚也凡為史
者苟能識事詳審措辭精密舉一隅以三隅反告
諸徃而知諸來者庶幾可以無大過矣

春秋左傳楚武王伐隨將齊人告夫人鄧曼曰
余心蕩鄧曼嘆曰王祿盡矣盈而蕩天之道也
若師徒無虧王憂于行國之福也王遂行卒于
橫木之下

春秋左傳昭公三年鄭游吉如晉送少姜之葬
梁丙曰甚矣哉子之為此來也子太叔曰將得

已乎。昔文襄之伯也。君薨。大夫弔。卿共墓事。夫
人。士弔。大夫送葬。足以昭禮。命事謀闕而已。無
加命矣。

晉書。劉隗。字大連。彭城人。習文史。元帝深器異
之。歷官湘州都督。

後漢書。鄧禹。字仲華。新野人。從光武定天下。封
高密侯。明帝時拜太傅。

後漢書。寇恂。字子翼。上谷昌平人。從光武定天
下。封雍奴侯。

後漢書。岑彭。字君然。南陽棘陽人。初封歸德侯。
以破秦豐功。改封舞陰侯。

後漢書。吳漢。字子顏。南陽宛人。封舞陽侯。已破
檀鄉賊于淅水。定封為廣平侯。

魏書。劉昶。字休道。宋文帝第九子。初封義陽王。
以廢帝北討。乃奔魏。

魏書。沈文秀。字仲遠。慶之弟子。廢帝時累遷。升
州刺史。為魏所陷。終于北。

史記。吳自太伯至壽夢。凡十九世。壽夢四子。長

曰諸樊次曰餘祭次曰餘昧次曰季札及餘昧
子僚立諸樊子光弑僚而自立是為闔閭
吳志虞翻為孫策功曹後以孫權積怒徙交州
隋書經籍志趙書十卷記石勒事一曰二石集
記燕太傅長史田融撰秦記十一卷宋殿中將
裴景仁撰涼記十卷記呂光事偽涼著作佐郎
段龜龍撰秦書八卷記苻從事何仲熙撰秦記
十卷記姚萇事魏佐民尚書姚和都撰
史記索隱蜀西南夷舊有君長故昌意娶蜀山
氏女也其後有杜宇自立為王號曰望帝
史記勾踐已平吳乃以兵北渡淮與齊晉諸侯
會于徐州以淮上地與楚而歸吳所侵宋魯之
地當是時越兵橫行于江淮諸侯畢賀號稱霸
王
吳志孫權字仲謀郡察孝廉及兄策亮以事授
權封吳王後即位改元黃龍謚大皇帝
隋書經籍志越絕十六卷無撰人名氏相傳以
為子貢作

晉書虞溥字光源高平人歷官鄱陽內史撰江表傳于勃過江上之元帝詔藏秘書

唐書蔡允恭荊州江陵人仕隋為起居舍人入唐官至太子洗馬著後梁春秋十卷

三輔決錄法獻帝時京兆金禕自以世為漢臣

自日碑時討莽何羅名節累葉觀漢祚將移乃

發憤與少府耿紀司直韋晃太醫令吉本欲挾

天子以討魏武時魏武在鄴留長史王必督許

中事晃等夜燒門攻必裨等為內應必奔南城

會天明晃眾散魏武收紀晃等誅之

魏志揚州刺史前將軍文欽數有戰功好增虜

獲以微賞多不許恨之正元二年慧起吳楚之

分欽喜以為已祥遂與毋丘儉等矯太后詔罪

狀司馬景王移諸郡國兵反大將軍討之儉等

眾潰就誅欽奔吳

魏志諸葛誕見王凌毋丘儉等累見夷滅心不

自安甘露二年徵為司空愈恐遂反司馬文王

率眾討之誕窘急乘馬突小城門出大將軍司

馬胡喬逆擊斬之

北史尚書祠部郎中元瑾梁降人荀濟長秋卿劉思逸及淮南王宣洪等謀害文襄事發伏誅北史王謙字勅嵩太原人庸國公雄之子周建德中任益州總管隋文輔政謙使賀若昂詣關昂還具陳京師事謙以父子受國恩將圖匡復遂與兵兵敗伏誅周書尉遲迥字薄居羅代人建德中拜太師上柱國隋文將圖篡奪迥舉兵討之不克自殺後漢書葛龔字元甫梁國人舉茂才為臨汾令以善文記知名

補注

隋書經籍志燕書二十卷記慕容雋事偽燕尚書范亨撰漢之書十卷常璩撰蜀王本記一卷揚雄撰

北史僭偽附庸傳梁帝蕭詧字理孫太子統之第三子也大同元年除西中郎將都督五州諸軍事後張纘構詧于梁元帝元帝世子方貴尅

期襲晉未及發晉陷樊城擒方貴兄弟並斬之
 乃遣蔡大寶求附庸于西魏魏恭帝元年命晉
 主梁嗣資以江陵一州之地晉乃稱帝于其國
 傳子歸及孫琮至隋文帝徵琮入朝廢梁國凡
 三十三載而亡
 崔鴻十六國春秋凡二趙三秦四燕五涼一夏
 一蜀前趙劉淵後趙石勒前秦苻健後秦姚萇
 西秦乞伏國仁前燕慕容皝後燕慕容垂南燕
 慕容德北燕馮跋前涼張軌後涼呂光南涼秃
 髮烏孤西涼李暠北涼沮渠蒙遜夏赫連勃勃
 蜀李雄
 笑林或請葛龔作奏忘自載名轉寫龔名時人
 語曰作奏雖工宜去葛龔

因習下第十九

亦曰邑里

昔五經諸子廣書人物雖氏族可驗而邑里難詳逮太史公始革茲體惟有列傳先述本居至於國有弛張鄉有併省隨時而載用明審實按夏侯孝若撰東方朔贊云朔字曼倩平原厭次人魏建安中分厭次為樂陵郡故又為郡人焉夫以身沒之後地名改易猶復追書其事以示後來則知在生之前故宜詳錄者矣異哉晉氏之有天下也自雒陽蕩覆衣冠南渡江左僑立州縣不存桑梓由是

斗牛之野郡有徐雍吳越之鄉州編冀豫欲使南

北不亂淄澠可分其于繫虛名於本土者雖百代

無易

疑有脫文

既而天長地久文軌大同州郡則廢置

無恒名目則古今各異而作者為人立傳每云某

所人也其地皆取舊號施之于今

近代史為王氏傳云琅琊臨沂

人為李氏傳曰離西成紀人之類也非惟王李二族久離本郡亦自當時無此郡縣皆是晉魏以前

舊名

欲求實錄不亦難乎且人無定所因地而化

生于荆者言皆成楚居于晉者齒便從黃涉魏而東已經七葉歷江而左非唯一世而猶以本國為

是此鄉為非是則孔父里于平昌陰氏家于新野

而系纂微子源承管仲乃為齊宋之人非關魯鄧

之士求諸自古其義無聞時修國史子被配纂李義琰傳琰家於魏州昌

樂己經三代因云義琰魏州昌樂人也監修者大笑以為深乖史體遂依李氏舊望改為隴西成紀

人既言不見從故有此說且自世重高門人輕寒族競以姓望

所出邑里相矜若仲遠之尋鄭玄先云汝南應劭

文舉之對曹操自謂魯國孔融是也爰及近古其

言多偽至於碑頌所勒茅土定名虛引他邦冒為

己邑若乃稱袁則飾之陳郡言杜則係之京邑姓

卯金者咸曰彭城氏禾女者皆云鉅鹿

今有姓郇者姓弘者

以犯國諱皆改為李氏如書其邑里必云隴西趙郡夫以假姓猶且如斯則真姓者斷可知矣又今西域胡人多有姓明及畢者如加五等爵或稱平原公或號東平子為明氏出於平原畢氏出於東平故也夫邊夷雜種尚竊美在諸史傳多與同風名則諸夏士流固無慚德也

如隋史牛弘傳云安定鶻觚人也本姓原氏至它篇所引皆謂之口西牛弘唐史謝偃傳云本姓庫

汗氏續謂陳郡謝偃並其類也

此乃尋流俗之常談忘著書之舊

體矣又近世有班秩不著姓者始以州壤自標若

楚國龔遂漢陽趙壹是也至於名位既隆則不從

此列若蕭何鄧禹賈誼董仲舒是也觀周隋一史

每述王庾諸事高楊數公必云瑯琊王褒新野庾
信弘農楊素渤海高潁以此成言豈曰省文從而
可知也凡此諸失皆由積習相傳寢以成俗迷而
不返蓋語曰難與慮始可與樂成夫以千載遵行
持為故事而一朝糾正必驚愚俗此莊生所謂安
得忘言之人而與之言斯言已得之矣庶知音君
子詳其失者焉

晉書夏侯湛字孝若譙國譙人父莊為樂陵太守湛自京都定省作東方朔畫贊

史記孔子生于魯昌平鄉陬邑其先宋人也索隱曰家語孔子宋微子之後至防叔畏華氏之

通而奔魯故為魯人

後漢書陰識傳其先出于管仲七世孫修自齊

適楚為陰大夫因氏焉秦漢之際始家新野

後漢書鄭玄傳袁紹總兵冀州遣使要玄大會

賓客時汝南應劭亦歸于紹因自贊曰故太山

太守應仲遠北面稱弟子何如

後漢書魏武之收揚彪也孔融曰今橫殺無辜

則海內誰不解體孔融魯國男子明日便當褰

衣而去不復朝矣

前漢書龔遂字少卿山陽南平陽人不言楚人

兩龔傳云兩龔皆楚人也勝字君賓舍字君倩

世謂之楚兩龔後漢書卓茂傳末亦云楚國龔

勝

後漢書趙壹漢陽西縣人光和元年上計到京

師見司徒袁逢長揖逢望而異之問西方事大

悅顧謂坐中曰此漢陽趙元叔也朝臣無有出

其右者請為諸君分坐

隋書楊素字處道弘農華陰人隋高祖為丞相

深自結納受禪後封越國公
北史高頴字昭玄渤海蓆人隋文受禪拜納言
後為煬帝所誅

〔補注〕

後周書王褒字子淵瑯琊臨沂人博覽史傳尤
工屬文梁吏部尚書左僕射拜車騎大將軍封
石泉縣子後出為宜州刺史卒
後周書庾信父肩吾梁中書令信博覽羣書尤
善春秋左氏傳與東海徐陵並為抄撰學士後
領建康令侯景至奔江陵元帝即位轉右衛將
軍未聘于我屬大軍南討遂留長安拜大都督
尋進車騎大將軍孝閔時陳氏與朝廷通好乃
請王褒及信等十數人惟放王克殷不害褒信
並留不遣信雖位望通顯常有鄉閭之思乃作
哀江南賦以致其意大衆初以疾去職卒

孫端綏佩章

史通訓故補

卷五

三

景緯揆基校

史通訓故補卷之五終

史通訓故補卷之六

北平黃叔琳崑圃補註

海虞顧 鎮備九叅訂

豐潤董 榕念青同訂

言語第二十

蓋樞機之發榮辱之主言之不文行之不遠則知
飾詞專對古之所重也夫上古之世人惟朴畧言
語難曉訓釋方通是以尋理則事簡而意深考文
則詞艱而義釋若尚書載伊尹之訓臯陶之謨洛

誥康誥牧誓泰誓是也周監於二代郁郁乎文大
夫行人尤重詞命語微婉而多切言流靡而不淫
若春秋載呂相絕秦子產獻捷臧孫諫君納鼎魏
絳對戮揚干是也戰國虎爭馳說雲湧人持弄丸
之辯家挾飛鉗之術劇談者以譎誑為宗利口者
以寓言為主若史記載蘇秦合從張儀連衡范雎
反間以相秦魯連解紛而全趙是也逮漢魏已降
周隋而往世皆尚文時無專對運籌畫策自具於
章表獻可替否摠歸於筆札宰我子貢之道不行

蘇秦張儀之業遂廢矣。假有忠言切諫，答戲解嘲，其可稱者，若朱雲折檻以抗憤，張綱埋輪而獻直，秦宓之酬吳客，王融之答虜使，此一作比之小辨，曾何足云？是以歷選載言而布諸方冊，自漢以下，無足觀焉。尋夫戰國已前，其言皆可諷詠，非但筆削所致，良用體質素美，何以覈諸至如鶉賁鵲，鵠童豎之謠也。山木輔車，時俗之諺也。瞞腹棄甲，城者之謳也。原田是謀，輿人之誦也。斯皆芻詞鄙句，猶能溫潤，若此，況乎東帶立朝之士，加以多聞博古。

不當製其字
句而氣脉則
豈可不似之

之說者哉。則知時人出言史官入記。雖有討論潤色。終不失其梗槩者也。夫三傳之說。既不習於尚書。兩漢之詞。又多違於戰策。足以驗眚俗之遞改。知歲時之不同。而後來作者。通無遠識。記其當世口語。罕能從實而書。方復追效晉人。示其稽古。是以好正明者。則偏模左傳。愛子長者。則全學史公。用使周秦言辭。見於魏晉之代。楚漢應對。行乎宋齊之日。而偽修混沌。失彼天然。今古以之不純。真偽由其相亂。故裴少期譏孫盛錄曹公平素之語。

而全作夫差亡滅之詞雖言似春秋而事殊乖越者矣然自晉咸洛不守龜鼎南遷江左為禮樂之

鄉金陵實圖書之府故其俗猶能語存規檢言喜

風流顛沛造次不忘經籍

若梁史載高祖在園中見蕭正德而謂之曰吸

其次子方諸曰不有其廢君何以興皆其類也而

史臣修飾無所費功其於中國則不然何者于斯

時也先王桑梓剪為蠻貊被髮左衽充牣神州其

中辯若駒支學如鄉子有時而遇不可多得而彥

鸞修偽國諸史收弘撰魏周書

收謂魏收弘謂牛弘必謂彼

夷音變成華語等楊由之聽雀如介葛之聞牛斯
亦可矣而於其間則有妄益文彩虛加風物援引
詩書憲章史漢遂使沮渠乞伏儒雅比於元封拓
跋宇文德音同於正始華而失實過莫大焉唯王
宋著書叙元高時事王謂王劭也宋謂宋孝王也
劭撰齊志孝王撰開東風俗
傳抗詞正筆務存直道方言世語由此罪彰而今
之學者皆尤二子以言多滓穢語傷淺俗夫本質
如此而推過史臣猶鑑者見嫫母多媿而歸罪於
明鏡也又世之議者咸以北朝衆作周史為工蓋

賞其記言之體多同於古故也夫以枉飾虛言都

捐實事便號以良直師其模楷至如周太祖實名黑獺魏本索頭故

當時有童謡曰狐非狐貉非貉樵犁狗子嘴斷索

又曰羅羅頭團團河中狗子破漏苑又西帝下詔

罵齊神武數其罪甘諸如此事雖可棄遺而周史

以為其事非雅畧而不載賴君懋編錄故得權聞

於後其事不傳於北齊是以董狐南史齊一作目

因而埋沒者蓋亦多矣

可求班固華嶠比肩皆是者矣近有燉煌張太素

中山郎餘令並稱述者自負史才郎著孝德傳張

著隋後畧凡所撰人語皆依倣舊辭若選言可以

効古而書其難類者則忽而不取料其所棄可勝

通人韻士隨口談嘲無不入雅牙儉村夫子作微通文語令人可嘔況信史務在紀實則文詞口語俱從

紀哉蓋江芊罵商臣曰呼役夫宜君王廢汝而立職漢王怒酈生曰豎儒幾敗乃公事單固謂楊康曰老奴汝死自其分樂廣歎衛玠曰誰家生得寧馨兒斯並當時侮嫚之詞流俗鄙俚之說必播以唇吻傳諸諷誦而世人皆以為上之二言不失清雅而下之兩句殊為魯朴者何哉蓋楚漢世隔事已成古魏晉年近言猶類今已古者即謂其文猶今者乃驚其質夫天地久長風俗無恒後之視今亦猶今之視昔而作者皆怯書今語勇効昔言不

其實史法也

其惑乎。苟記事則約附五經載語則依憑三史。是春秋之俗戰國之風。一作時亘一作與兩儀而並存。經千載而如一。奚以今來古往。質文之屢變者哉。蓋善為政者。不擇人而理。故俗無精麁。咸被其化。工為史者。不選事而書。故言無美惡。盡傳于後。若事皆不謬言必近真。庶幾可與古人同居。何止得其糟粕而已。

春秋左傳成公十三年秦桓公既與晉厲公為令狐之盟已而召狄與楚欲道以伐晉諸侯是以睦于晉魯侯使呂相絕秦春秋左傳襄公二十五年鄭人伐陳遂入之子

產獻捷于晉晉問陳之罪對曰陳忘周之大德而介恃楚眾以馮陵我敝邑天誘其衷啟敝邑心陳知其罪授手于我用敢獻功春秋左傳桓公二年取郕大鼎於宋納于太廟臧哀伯諫曰若人者將昭德塞違以臨照百官猶懼或夫之今滅德立違而寘其賂器于太廟以明示百官百官象之其又何誅焉春秋左傳襄公三年諸侯會于鷄澤晉侯之弟揚干亂行于曲梁魏絳戮其僕而授晉公僕人書曰臣聞師衆以順爲武君師不武臣懼其死以及揚干不能致訓至于用鉞臣之罪重敢歸死于司寇

莊子市南宜僚弄丸而兩家之難解鬼谷子書有飛鉗篇

史記蘇秦者東周雒陽人也說趙魏六國約從親蘇秦爲從約長并相六國投從書于秦而秦兵不敢窺函谷關十五年史記張儀者魏人也始嘗與蘇秦俱事鬼谷先

生其後相秦乃說六國事秦謂之連衡
史記范雎者魏人也從王璆至秦說昭王
于是用范雎雎言太后專制穰侯擅權于諸侯
涇陽高陵之屬太多昭王乃免相國令涇陽之
屬就封而拜雎為客卿封應侯
史記魯仲連者齊人也好持高節游趙會秦圍
趙魏將辛垣衍欲令趙尊秦為帝仲連乃責而
歸之秦將聞之為却軍五十里
前漢書朱雲字游魯人也成帝時張禹以帝師
位特進甚尊重雲上書願賜尚方斬馬劍斷佞
臣一人頭以厲其餘上問誰也曰安昌侯張禹
上大怒御史將雲下雲攀殿檻檻折雲呼曰臣
得下從龍逢比干遊于地下足矣
後漢書張綱字文紀犍為武陽人為御史漢安
元年遣使巡行風俗餘人受命之部綱獨埋車
輪于洛陽都亭曰豺狼當路安問狐狸遂奏劾
梁冀書御史京師震悚
蜀志秦宓字子勅綿竹人歷官長水校尉時吳

遣張溫來聘。宓與言。答問如響。溫大敬服。
南史。王融字元長。瑯邪臨沂人。仕齊武帝。遷祕
書丞。永明九年。芳林園禊飲。融為詩序。當時稱
之上。以融才辨。使兼主客。接魏使房景高。宋弁
弁曰。昔觀相如封禪。以知漢武之德。頃見王生
詩序。用見齊主之盛。融曰。皇家盛明。豈直比蹤
漢武。更慚鄙製。無以遠匹。相如耳。
春秋左傳。僖公五年。晉侯圍上陽。問于卜。偃曰。
吾其濟乎。對曰。克之。公曰。何時。曰。童謡曰。丙之
晨。龍尾伏辰。均服振振。取號之旂。鵠之賁賁。天
策焞焞。火中成軍。號公其奔。其九月十月之交
手。

春秋左傳。昭公二十五年。鸛鵒來巢。書所無也。
師已曰。異哉。吾聞文武之世。童謡有之。曰。鸛之
鵒之。公出辱之。鸛鵒之羽。公在外野。往饋之馬。
鸛鵒踈踈。公在乾侯。徵褰與襦。鸛鵒之巢。遠哉。
遙遙。稠父喪勞。宋父以驕。鸛鵒往歌。來哭。
童謡有是。今茲來巢。其將及乎。

春秋左傳隱公十一年。滕侯薛侯來朝。爭長。公使羽父請于薛侯曰。君與滕君辱在寡人。周諺有之曰。山有木。工則度之。賓有禮。主則擇之。周之宗盟。異姓為後。寡人若朝于薛。不敢與諸任齒。君若辱貺寡人。則願以滕君為請。

春秋左傳僖公五年。晉侯復假道于虞以伐虢。宮之奇諫曰。虢虞之表也。虢亡。虞必從之。諺所謂輔車相依。唇亡齒寒者。其虞虢之謂也。

春秋左傳文公四年。鄭伐宋。囚華元。宋人以車馬贖歸。宋城華元為植。巡功。城者謳曰。睟其目。皤其腹。棄甲而復。于思于思。棄甲復來。

春秋左傳僖公二十八年。夏四月。晉師次于城濮。楚師背鄆而舍。晉侯患之。聽輿人之誦曰。原田每每。舍其舊而新是謀。

孫臏魏氏春秋。武帝答諸將曰。劉備人傑也。將生憂寡人。裴松之云。孫臏著書。多用左氏。以易舊文。如此。非一。魏武方以天下勵志。而用夫差分死之言。尤非其類。

春秋左傳襄公十四年會于向范宣子將執戎子駒支親數諸朝駒支對曰我諸我飲食衣服不與華同言詒不達何惡之能為不與于會亦無膏焉賦青蠅而退

春秋左傳僖公二十九年冬介葛盧來朝聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣其音云問之而信

晉書北涼為沮渠氏西秦為乞伏氏

北史周紀鮮卑晉回因狩得玉璽三紐文曰皇帝璽晉回以天授己獨異之其俗謂天曰字謂帝曰文故國號宇文非謂天子曰宇文因以為氏

前漢書元封武帝改元

魏志正始齊王芳改元

春秋左傳文公元年楚成王欲立王子職而黜太子商臣商臣聞之而未察告其師潘崇曰若之何而察之潘崇曰享江平而勿敬也從之江平怒曰呼役夫宜君王之欲殺汝而立職也史記酈食其欲立六國後以撓楚權張良曰天

下游士離親戚去墳墓從陛下游徒欲日夜望咫尺之地今復立六國天下游士各歸事其主陛下誰與取天下乎漢王輟食吐哺罵曰豈儒幾敗乃公事

魏畧王凌將謀廢立與兗州刺史令狐愚通謀與固楊康並為愚腹心康頗露其事司馬懿東取王凌問固曰卿知其事耶固對不知楊康自以白其事冀得封拜後以辭參錯并斬臨刑俱出獄固罵康曰老奴汝死自其分死者有知汝何面目以行地下也

晉書樂廣字彥輔南陽人代王戎為尚書令衛玠字叔寶河東安邑人娶廣女為太子洗馬

補注

左傳輔車相依杜氏注輔類也車牙也牙車字出素問

後漢書楊由傳由字哀侯成都人少習占侯為文學據時有大雀集庫樓太守漁范以問由曰此郡內當有小兵然不為害後二十餘日廣柔

蠻叛殺傷長吏發庫兵擊平之又益都耆舊傳
楊宣為河內太守行縣有群雀鳴桑樹上宣謂
吏曰前有覆車此雀相隨往食之行數里果如
其言按楊田乃占雀非聽雀也聽雀事當屬楊
宣

唐書藝文志張太素隋後畧十卷

唐書儒學傳郎餘令定州新樂人博于學擢進
士第授霍王元軌府參軍從父知年亦為王友
元軌每曰郎家二賢皆入府不意培塿而松柏
為林也餘令以梁元帝有孝德傳更撰後傳十
數篇獻太子太子嗟重改著作佐郎

浮詞第二十一

夫人樞機之發疊疊不窮必有餘音足句為其始末是以伊惟夫蓋發語之端也焉哉矣今斷句之助也去之則言語不足加之則章句獲全而史之叙事亦有時類此故將述晉靈公厚歛雕塙則且以不君為稱欲云司馬安四至九卿而先以巧宦標目所謂說事之端也又書重耳伐原示信而續以一戰而霸文之教也載匈奴為偶人象郅都令馳射莫能中則云其見憚如此所謂論事之助也

昔尼父裁經義在褒貶明如日月特用不刊而史
傳所書貴乎博錄而已至於本事之外時寄抑揚
此乃得失稟於片言是非由於一句談何容易可
不慎歟但近代作者溺於煩富則有發言失中加
字不愜遂令後之覽者難以取信蓋史記世家有
云趙鞅諸子無恤最賢夫賢者當以仁恕為先禮
讓居本至如偽會隣國進計行戕俾同氣女兄摩
笄引決此則詐而安忍貪而無親鯨鯢是儔犬豕
不若焉得謂之賢哉又漢書云蕭何知韓信賢案

賢者處世夷險若一不隕獲於貧賤不充詘於富貴又傳曰知進退存亡者其唯聖人乎如淮陰初在仄微墮業無行後居榮貴滿盈速禍躬為逆臣名隸惡徒周身之防靡聞知足之情安在羨其善將呼為才畧則可矣必以賢為目不其謬乎又云嚴延年精悍敏捷雖子貢冉有通於政事不能絕也夫以編名酷吏列號屠伯而輒比孔門達者豈其倫哉且以春秋至漢多歷年所必言貌取人耳目不接又焉知其才術相類錙銖無爽而云不能

絕乎蓋古之記事也。或先經張本。或後傳終言。分

布。雖踈錯綜逾密。今之記事也。則不然。或隔卷異

篇。遽相矛盾。或連行接句。頓成乖角。是以齊史之

論魏收良直邪曲。三說各異。李伯藥齊書序論魏收云。若使子孫有靈

竊恐未挹高論。又云。足以入相如之室。游尼父之

門。志存實錄。詆訐奸私。于爾朱暢傳。又云。收受暢

財賄。今故為榮傳。多減其惡。是謂三說各異。周書之評太祖寬仁好殺

二理不同。云。令狐德棻周書傳稱文帝不害諸元。則

盡種誅夷。雖事出推道。而用乖於德教。是謂二理不同。非唯言無準的。固亦

事成首鼠者矣。夫人有一言字。而史辭再三良

以好發蕪音不求謹理而言之反覆觀者惑焉亦有開國承家美惡昭露皎如星漢非磨涅所移而輕事塵點曲加粉飾求諸近史此類尤多如魏書稱登國以鳥名官則云好尚淳朴遠師少皞述道武結婚蕃落則曰招携荒服追慕漢高自餘所說多類於此案魏氏始興邊朔少識典墳作儷蠻夷抑惟秦晉而鳥官創置豈關郊子之言髦頭而偶奚假奉春之策奢言無限何甚厚顏又周史稱元行恭因齊滅得回庾信贈其詩曰號亡垂棘反齊

平寶鼎歸陳周弘正來聘在館贈韋曼詩曰德星
猶未動真車詎肯來其為信弘正所重如此夫文
以害意自古而然擬非其倫由來尚矣必以庾周
所作皆為實錄則其所褒貶非止一人咸宜取其
指歸何止採其四句而已若乃題目不定首尾相
違則伯藥德茶是也齊史魏收李伯藥所撰心挾
愛憎詞多出沒則魏收牛弘是也魏史魏收所撰
等此本牛弘所撰也斯皆鑒裁非遠智識不周而輕弄筆端
肆情高下故彌縫雖洽而厥跡更彰取惑無知見

如其言則前人所書後人不當更著一語矣

啻有識夫詞寡者出一言而已周才蕪者資數句而方浹案左傳稱絳父論甲子隱言於趙孟班書述楚老爰龔生莫識其名氏苟舉斯一事則觸類可知至嵇康皇甫謐撰高士記名為二叟立傳全採左班之錄而其傳論一作詞云二叟隱德容身不求名利避遠亂害安於賤役夫探揣古意而廣足音反愈及新言此猶子建之詠三良延年之歌秋婦至於臨穴淚下閨中長歎雖語多本傳而事無異說蓋鳬脰雖短續之則悲史文雖約增之反累加減

前哲豈容易哉。昔夫子斷唐虞已下迄於周剪截
浮詞撮其機要故帝王之道坦然明白嗟乎自去
聖日遠史籍逾多得失是非孰能刊定假有才堪
釐革而以人廢言此繞朝所謂勿謂秦無人吾謀
適不用者也

春秋左傳晉靈公不君厚斂以雕牆從臺上彈
人而觀其避九也

史記汲黯傳黯姑姊子司馬安亦少與黯為太
子洗馬安文深巧善宦四至九卿以河南太守

卒

春秋左傳僖公二十五年冬晉侯伐原命三日
之糧原不降退師謀出曰原將降矣軍吏請侍
之公曰得原失信何以庇之退一舍而原降又

二十七年楚人圍宋傳晉侯始入而教其民將用之子犯曰民未知信未宣其用于是伐原以示之信出穀成釋宋圍一戰而霸文之教也史記酷吏傳郅都者楊人也景帝時為雁門太守匈奴素聞郅都節引兵去境至為偶人象郅都令騎馳射莫能中其見憚如此

史記趙簡子盡召諸子與語無恤最賢乃廢太子伯魯而以無恤為太子是為襄子襄子姊前為代王夫人簡子薨未除服北登夏屋請代王使厨人操銅料以食代王從者行斟陰令厨人以料擊殺代王及從官遂興兵平代地其姊聞之泣而呼天摩笄自殺

魏書太祖道武皇帝拓跋珪即代王位改元登國

史記婁敬齊人也戍隴西過洛陽說高帝都關中賜姓劉氏號為奉春君時冒頓數苦北邊上患之問劉敬敬勸以遠長公主妻之厚奉遺之上以為善乃取家人子名為長公主妻單于使

劉敬往結和親約。
史記天官書昂為髦頭胡星也。

周書元偉字猷道洛陽人。歷官少司寇。建德四年聘于齊。會高祖討齊。偉為齊人所執。齊平。方自歸還。庾信贈以詩曰。號亡垂棘返。齊平寶鼎歸。其為詞人所重如此。

陳書周弘正汝南安成人。仕梁。累遷國子博士。入陳。宣帝時為尚書右僕射。

北史韋曼字敬遠。杜陵人。志尚簡澹。周文帝備禮聘之。竟不能屈。時人號為居士。陳尚書周弘正來聘。乃造曼談。詭盡日。後請曼至館。曼不時赴。弘正乃贈詩曰。德星猶未動。真車詎肯來。其為當時所欽挹如此。

前漢書王莽遣使奉璽書。太子師友祭酒印綬徵勝。勝稱疾篤。使者以印綬就加勝身。勝輒推不受。遂不食死。有老父來弔。哭甚哀。曰。嗟乎。薰以香自燒。膏以明自銷。龔生竟天天年。非吾徒也。遂趨而出。莫知其誰。

魏志曹植字子建文帝同母弟也封陳王詠三良詩攬涕登君墓臨穴仰天嘆長夜何冥冥一往不復還

宋書顏延之字延年卿邪人其諫秋胡詩第四章云歲暮臨空房涼風起坐隅寢興日已寒白露生庭燕

春秋左傳文公十三年晉人患秦之用士會也使魏壽餘偽以魏叛者以誘士會及行繞朝贈之以策曰子無謂秦無人吾謀適不用也

補注

漢書韓信傳信淮陰人家貧無行不得推擇為吏又不能治生為商賈常從人寄食又曰後十年陳豨反高帝自將而往信與家臣謀欲發兵襲呂后舍人弟上書告信欲反狀呂后與蕭相謀詐令人從帝所來稱豨已死羣臣皆賀信入使武士縛信斬之

漢書酷吏傳嚴延年字次卿東海下邳人拜平陵令坐殺不辜去官後為涿郡太守遷河南太

守為人短小精悍。敏捷于事。雖子貢冉有通藝
于政事。不能絕也。冬月。傳屬縣囚。會論府上。流
血數里。河南號曰屠伯。

叙事第二十二

并序

簡要
妄飾

隱晦

夫史之稱美者以叙事為先。至若書功過、記善惡、
文而不麗、質而非野、使人味其滋旨、懷其德音、三
復忘疲、百遍無厭、自非作者曰聖、其孰能與於此
乎。昔聖人之述作也、上自堯典、下終獲麟、是為屬
詞比事之言、疏通知遠之旨。子夏曰：「書之論事也、
昭昭然若日月之代明、揚雄有云：『說事者莫辨於
書。』」說理者莫辨乎春秋。然則意復一作復深奧、詰訓
成義、微顯闡幽、婉而成章、雖殊途異轍、亦各有美。

時世為之也
亦未可以人

焉諒以師範億載規模萬古為述者之冠冕實後
來之龜鑑既而馬遷史記班固漢書繼聖而作抑
其次也故世之學者皆先曰五經次云三史故經
史之目於此分焉嘗試言之曰經猶日也史猶星
也夫杲日流景則列星寢耀桑榆既夕而辰象粲
然故史漢之文當乎尚書春秋之世也則其言淺
俗涉乎委巷垂翅不舉憑籥無聞逮於戰國已降
去聖彌遠然後能露其鋒穎倜儻不羈故知人才
有殊相去若是校其優劣詎可同年自漢已降幾

才優劣論

史馬有功於
紅術而以為
五經罪人認
矣

蘇張等傳多
本國策恐未
是史記中勝
場陳項諸篇
仍宜歸美史
記

將千載作者相繼非復一家求其善者蓋亦無幾
矣夫班馬執簡既五經之罪人而晉宋殺青又三
史之不若譬夫王霸有別粹駁相懸才難不其甚
乎然則人之著述雖同自一手其間則有善惡不
均精麤非類若史記蘇張蔡澤等傳是其美者至
於三五本紀日者大倉公龜策傳固無所取焉又
漢書之帝紀陳項諸篇是其最也至於淮南王司
馬相如東方朔傳又安足道哉豈繪事以丹素成
妍帝京以山水為助故言嫵者其史亦拙事美者

其書亦工。必時乏異聞。世無奇事。英雄不作。賢雋不生。區區碌碌。抑惟恒理。而責史臣顯其良直之體。申其微婉之才。益亦難矣。故揚子有云。虞夏之書。渾渾爾。商書灝灝爾。周書噩噩爾。下周者其書憔悴乎。觀丘明之記事也。當桓文作霸。晉楚更盟。則能飾彼詞句。成其文雅。及王室大壞。事益縱橫。則春秋美詞幾乎翳矣。觀子長之叙事也。自周已往。言所不該。其文濶畧。無復體統。自秦漢已下。條貫有倫。則煥炳可觀。有足稱者。至若荀悅漢紀。其

才盡於十帝陳壽魏書其美窮於三祖觸類而長
他皆若斯夫識寶者稀知音蓋寡近有裴子野宋
畧王劭齊志此二家者並長於叙事無愧古人而
世人議者皆雷同譽裴而共詆王氏夫江左事雅
裴筆所以專工中原跡穢王文由其屢鄙且幾原
務飾虛詞君懋志存實錄此美惡所以為異也設
使正明重出子長再生記言於賀六渾之朝書事
於士于尼之代將恐輟毫柶牘無所施其德音而
作者安可以今方古一概而論得失夫叙事之體

其流甚多非復片言所能覩縷今輒區分類聚定

為三篇列之于下右叙事篇序

北史齊高祖神武皇帝姓高氏諱歡字賀六渾渤海衛人也

〔補注〕

北史齊顯祖文宣皇帝諱洋字子湛武明太后
孕帝時有赤光照室及產命之曰侯尼于鮮卑
言有相子也又士于尼宜作侯尼于

簡要

夫國史之美者以叙事為工而叙事之工者以簡
要為主簡之時義大矣哉歷觀自古作者權輿尚
書發蹤所載務於寡事春秋變體其言貴於省文

斯蓋堯淳殊致前後異跡然則文約而事豐此述
作之尤美者也始自兩漢迄乎三國國史之文日
傷煩富逮晉已降流宕逾遠必尋其冗句摘其煩
詞一行之間必謬增數字尺紙之內恒虛費數行
夫聚蚊成雷羣輕折軸況於章句不節言詞莫限
載之兼兩曷足道哉蓋敘事之體其別有四有直
紀其才行者有唯書其事跡者有因言語而可知
治有假讚論而自見者至於古文尚書稱帝堯之
德標以允恭克讓春秋左傳言子太叔之狀目以

美秀而文所稱如此更無他說所謂直紀其才行者又如左氏載申生為驪姬所譖自縊而亡班史稱紀信為項籍所圍代君而死此則不言其節操而忠孝自彰所謂唯書其事跡者又如尚書稱武王之罪紂也其誓曰焚炙忠良剗剔孕婦左傳記隨會之論楚也其詞曰輶輅藍縷以啟山林此則才行事跡莫不闕如而言有關涉事便顯露所謂因言語而可知者又如史記衛青傳後太史公曰蘇建嘗責大將軍不薦賢待士漢書孝文紀末其

此體尤不可不知

讚曰吳王詐病不朝賜以几杖此則記之與傳並
所不書而史臣發言別出其事所謂假讚論而自
見者然則才行事跡言語讚論凡此四者皆不相
須若兼而畢書則其費尤廣近史紀傳欲言人居
哀毀損則先云至性
純孝欲言人晝夜觀書則先云篤志好學欲言赴
敵不顧則先云武藝絕倫欲言人下筆成篇則先
云文章敏速此則既述才行又彰事跡也如殺梁
傳云驪姬以鴆為酒藥脯以毒獻公曰奚來驪姬
曰世子以祀故致福於君將食之驪姬曰食自
外未者不可不試也覆酒於地而地墳脯與犬
犬斃驪姬下堂而啼曰天乎天子吾君之國子之
國也子何遲乎為君又禮記云晉將伐宋使覘之
見陽門之介夫死子罕哭之甚哀曰宋不可伐也
此則既載事跡又載言語也又近代諸史人有行

別出互見則
可重述前事
實為陋體

漢書裁節史
記虛天然之
致不及新唐
書事增于前
文減于昔其
不及舊書正
此標方叙
石脂仲辛四
見沐浴佩玉
轉增其態不
厭繁複省句
省字固不可

史記言古

卷一

一

事美惡者皆已具其紀傳中續以贊論重述前事
此則近有事跡紀傳已書贊論又載但自古經史
近多此類公衆傳新序說苑戰國策楚漢
春秋史記迄于皇家所撰五代史皆有之但自古
經史通多此類能獲免者蓋十無一二唯左丘明
義子野王
此也又叙事之省其流有二焉一曰省句二曰省
字左傳宋華耦來盟稱其先人得罪於宋魯人以
為敏夫以鈍者稱敏魯人謂鈍人也則明賢達所
嗤此為省句也春秋經曰隕石於宋五夫聞之隕
視之石數之五加以一字太詳減其一字太畧求
諸折中簡要合理此為省字也其反於是者若公

一概論也

諸國美矣然
使餌魚捕鳥
者止用一筌

羊稱郗克眇季孫行父禿孫良夫跛齊使跛者逆
跛者禿者逆禿者眇者逆眇者蓋宜除跛者以下
字但云各以其類逆者必事皆再述則於文殊費
此為煩句也漢書張蒼傳云年老口中無齒蓋於
此一句之內去年口中可矣夫此六文成句而
三字妄加此為煩字也然則省句為易省字為難
洞識此心始可言史矣若句盡餘臃字皆重複史
之煩蕪職由於此蓋餌巨魚者垂其千鈞而得之
在於一筌捕高鳥者張其萬罟而獲之由於一目

一日可得魚
鳥乎足之躍
地也有限使
踰足之外不
留寸土尚可
以行乎

夫叙事者或虛益散辭廣加閑說必其所要不過
一言一句耳苟能同夫獵者漁者既執而罟釣必
收其所留者唯一筌一目而已則庶幾駢枝諸本作駢
誤盡去而塵垢都捐華逝而實存滓去而滓在矣
嗟乎能損之又損而玄之又玄輪扁所不能語斤
伊摯所不能言鼎也

春秋左傳晉太子申生祭于曲沃歸胙于公驪
姬毒而獻之祭之地地墳姬泣曰賊由太子太
子奔新城曰君實不察其罪被此名也以出人
誰納我十二月戊申繼于新城
春秋左傳宣公十有二年楚師伐鄭荀林父救
鄭晉師在敖部之間樂武子曰楚自克庸以來

訓之以若敖蚡冒。筮路藍縷，以啟山林。云云。非隨會之語。

史記太史公曰：蘇建嘗責大將軍，觀古名將所招選擇賢者，勉之哉！大將軍曰：人臣奉法遵職而已，何與招士？驃騎亦放此意，其為將如此。前漢書：孝文時，吳王濞太子入見，侍皇太子飲博，爭道不恭。皇太子引博局提吳太子殺之。吳王由是怨望，稍失藩臣禮，稱疾不朝。文帝知其意，使者來，輒係治之。後因吳使者之言，乃赦其使歸之，而賜吳王几杖，老不朝。

春秋左傳：文公十五年，宋華耦來盟。公與之宴，辭曰：君之先臣督得罪于宋，殤公名在諸侯之策，臣承其祀，其敢辱君？請承命于亞旅。魯人為之。

春秋穀梁傳：季孫行父禿，晉卻克眇，衛孫良夫跛。曹公子首僂，同時而聘于齊。齊使禿者御禿者，使眇者御眇者，使跛者御跛者，使僂者御僂者。蕭同姪子處臺上而笑之。公羊傳云：晉卻克

與臧孫許同時而聘于齊蕭同姪子踊于梧而
窺容則容或跛或眇于是使跛者逐跛者使眇

者逐眇者

史記張蒼者陽武人也文帝時為相蒼免相後
老口中無齒食乳百有餘歲而卒今本已無年

字

莊子天道篇輪扁謂桓公曰以臣之事觀之斲
輪徐則甘而不固疾則苦而不入不疾不徐得
之于手而應之于心口不能言有數存焉于其

問

呂氏春秋湯得伊尹明日設朝而見之說湯以
至味曰鼎中之變精妙微纖口弗能言志弗能

喻

隱晦

夫飾言者為文編文者為句句積而章立章積而

予元優病而劣顯然亦不可相無提所謂字雙句偶者何管理盡于篇中遠掩

篇成篇目既分而一家之言備矣古者行人出境以詞令為宗大夫應對以言文為主况乎列以章句刊之竹帛安可不勵精雕飾傳諸諷誦者哉自聖賢述作是曰經典句皆韶夏言盡琳琅秩秩德音洋洋盈耳譬夫游滄海者徒驚其浩曠登太山者但嗟其峻極必擡以尤最不知何者為先然章句之言有顯有晦顯也者繁詞縟說理盡於篇中晦也者省字約文事溢於句外然則晦之將顯優劣不同較可知矣夫能畧小存大舉重明輕一言

其義理使不
得曲暢耳不
可謂顯

而巨細咸該片語而洪纖靡漏此皆用晦之道也
昔古文義務却浮詞虞書云帝乃殂落百姓如喪
考妣夏書云啓呱呱而泣予不子周書稱前徒倒
戈血流漂杵虞書云四罪而天下咸服此皆文如
濶畧而語實周贍故覽之者初疑其易而為之者
方覺其難固非雕虫小技所能斥非其說也既而
正明授經師範尼父夫經以數字包義而傳以一
句成言雖繁約有殊而隱晦無異故其綱紀而言
邦俗也則有士會為政晉國之盜奔秦邢遷如歸

衛國忘亡其款曲而言人事也則有使婦人飲之
酒以犀革裹之比及宋手足皆見援廟桷動於薨
師人多寒王撫而巡之三軍之士皆如挾纊斯皆
言近而旨遠辭淺而義深雖發語已殫而含意未
盡使夫讀者望表而知裏捫毛而辨骨覩一事於
句中反三隅於字外晦之時義不亦大哉洎班馬
二史雖多謝五經必求其所長亦時植斯語至若
高祖亡蕭何如失左右手漢兵敗績睢水為之不
流董生乘馬三年不知牝牡翟公之門可張雀羅

則其例也。自茲已降，史道陵夷，作者蕪音累句，雲
蒸泉湧，其為文也。大抵編字不隻，捶句皆雙，修短
取均，奇偶相配。故應以一言蔽者，輒足為二言，應
以三句成文者，必分為四句，彌漫重沓，不知所裁。

是以承祚受責于少期。

魏志鄧哀王傳容貌姿美，一

類之言而分以為三，亦叙事之一病也。

子昇取譏於君懋。

王劭齊志曰：時議恨

邢子才不得掌興魏之書，悵快溫子昇亦若此，而撰永安記率是六言。

非不幸也。蓋

作者言雖簡畧，理皆要害，故能踈而不遺，儉而無
闕。譬如用奇兵者，持一當百，能全克敵之功也。若

才乏雋穎思多昏滯費詞既甚叙事纔周亦猶售

鉄錢者以兩當一方成買遷之價也然則史漢已

前省要如彼國晉已降國謂三國志也煩碎如此

必定其妍媸甄其善惡夫讀古史者閱其章句皆

可詠歌觀近史者得其緒言直求事意而已是則

一貴一賤不言可知無假推揚而其理自見矣

春秋左傳宣公十六年晉士會帥師滅赤狄氏三月獻狄俘晉侯請于王王以敝冕命士會將

中軍且為太傅于是晉國之盜奔于秦春秋左傳僖公元年齊桓公遷邢于夷儀二年

封衛于楚丘邢遷如歸衛國忘亡春秋左傳宋萬弑閔公于蒙澤齊陳宋人請于

陳以賂陳人使婦人飲之酒而以屏革裹之比及宋手足皆見

春秋左傳襄公二十八年十一月嘗于太公之廟慶舍蒞事樂高陳鮑之徒介慶氏之甲作亂王何以弋擊慶舍解其左肩舍猶援廟楹動于甕以俎壺投殺人而後死

春秋左傳宣公十二年楚子伐蕭蕭潰申公巫臣曰師人多寒王巡三軍撫而勉之三軍之士皆如挾纊

史記韓信度上不我用即亡蕭何聞信亡不及以聞自追之入有言上曰丞相何亡上大怒如失左右手

史記高祖二年叔諸侯兵入彭城項羽聞之引兵去齊從魯出胡陵至蕭與漢大戰彭城靈壁東濉水上大破漢軍多殺士卒濉水為之不流鄒子曰董仲舒勤學三年不窺園乘馬不知牝牡

史記汲鄭傳贊始翟公為廷尉賓客填門及廢

門外可設雀羅。

妄飾

昔文章既作比興由生鳥獸以婉賢愚草木以方男女詩人騷客言之備矣洎乎中代其體稍殊或擬人必以其倫或述事多比於古當漢氏之臨天下也君實稱帝理異殷周子乃封王名非魯衛而作者猶謂帝家為王室公輔為王臣磐石加建侯之言帶河申俾侯之稱而史臣撰錄亦同彼文章假託古詞翻易今語潤色之濫萌於此矣降及近

即前所謂另
類書之習
亦後來錄漢
魏戶之遺態
也

古彌見其甚至如諸子短書雜家小說論逆臣則
呼為問鼎稱巨寇則目以長鯨邦國初基皆云草
昧帝王兆跡必號龍飛斯並理兼諷諭言非指斥
異乎游夏措詞南董顯書之義也如魏收代史吳
均齊錄或牢籠一世或苞舉一家自可申不刊之
格言弘至公之正說而收稱劉氏納貢則曰來獻
百牢均叙元日臨軒必云朝會萬國夫以吳徵魯
賦禹計塗山持彼往事用為今說置於文章則可
施於簡冊則否矣亦有方以類聚譬諸昔人如王

隱稱諸葛亮挑戰冀獲曹咎之利崔鴻稱慕容冲
見幸為有龍陽之姿其事相符言之謹矣而盧思
道稱邢邵喪子不慟自東門吳已來未之有也李
百藥稱王琳雅得人心雖李將軍恂恂善誘無以
加也斯則虛引古事妄足庸音苟矜其學必辯而
非當者矣昔禮記檀弓工言物始夫自我作故首
勑新儀前史所刊後來取證是以漢初立轡當作
子長所書魯始為髻江明是記河橋可作元凱取
驗於毛詩男子有笄伯支遠徵於內則即其事也

改從雅言曰
病然用土
音令人不識
可乎左傳駒
夫介葛之書
無以異于中
國也漢書並
于趙在書所
載漢帝書未
嘗不溫雅可
誦固不可執
一論也如撫
盤虎帽則豈
雅易耳

案裴景仁秦記稱符堅方食撫盤而詬王劭齊志
述受紇洛干感恩脫帽而謝及彥鸞撰以新史重
規刪其舊錄乃易撫盤以推案變脫帽為免冠夫
近世通無案食胡俗不施冠冕直以事不類古改
從雅言欲令學者何以考時俗之不同察古今之
有異又自雜種稱制充牧神州事異諸華言多孔
醜至如翼犍魏道武所諱黑獺周文帝本名而伯
起革以他語德蔡闕而不載蓋龐降蒯瞶字之螭
也重耳黑臀名之鄙也舊事例以三史傳諸五經

未聞後進談講別加刊定况愁山之犢彰於載識

杜臺卿齊志載識云首河邊之狗著於謡詠王劭齊志

牛入西谷逆犢上齊王載謡雅雅頭團圓明如日月難為蓋藏此而不書

何以示後亦有氏姓本複減省從單或去萬而留

千或存扶而除厚求諸自古罕聞茲例昔夫子有

云文勝質則史故知史之為務必藉於文自五經

已降三史而徃以文叙事可得言焉而今之所作

者有異於是其立言也或虛加練飾輕事彫彩或

體兼賦頌詞類俳優文非文史非史譬夫烏孫造

室雜以漢儀而刻鵠不成反類於驚者也

魏書穆帝初封代王至道武登國改稱魏王太
武真君十一年宋將王玄謨攻滑臺車駕南伐

宋文帝使獻百牢貢其方物

春秋左傳哀公七年公會吳于鄆吳來徵百牢
子服景伯曰先王未之有也吳人曰宋百牢我
魯不可以後宋且魯牢晉大夫過十吳王百牢
不亦可乎

春秋左傳禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國
漢晉春秋諸葛亮自至數挑戰宣王亦表固請
戰辛毗持節制之

前漢書項羽劉彭越等攻下梁地謂大司馬曹
咎曰誡守成軍即漢欲挑戰慎毋與戰勿令得
東而已羽行漢果使人數挑戰楚軍不出使人
辱之大司馬怒渡兵汜水卒半渡漢擊大破之
晉書初符堅滅燕慕容冲姊清河公主年十四
有殊色堅納之冲年十二亦有龍陽之姿堅又

幸之戰國策龍陽君謂魏王曰以臣之凶惡也而得為王拂枕席夫四海之內美人多矣聞臣之得幸于王也卑寒裳而趨矣北史邢邵養孤子恕慈愛特深在兗州有都信云恕疾便憂之廢寢食及卒痛悼雖甚竟不再哭賓客弔慰收淚而已其高情達識開造滯累東門吳以還所未有也列子東門吳子死不哭其相曰公之愛子天下無有今死而不哭何也吳曰我嘗無子無子時無憂今子死乃與向無子同吾何哭南史陳將吳明徹寇齊齊遣尉破胡援秦州與王琳共為經畧還至彭城明徹圍之城陷琳被殺哭者聲如雷觀其誠信感物雖李將軍之恂恂善誘無以加焉前漢書李將軍廣者隴西成紀人也匈奴號之為飛將軍從衛青擊匈奴失道自到廣軍士大夫一軍皆哭百姓聞之知與不知皆為流涕前漢書高祖八年十一月令士卒從軍死者為

史通訓故補

卷六

宋

檣歸其縣縣給衣食棺槨具祀以少牢長吏視葬應劭注檣小棺也史記不載此事

春秋左傳襄公四年冬十月邾人伐鄆滅孫純救鄆侵邾敗于狐駘魯人逆喪者皆擊魯于是乎始擊

晉書杜預以孟津渡險常有覆沒之患請建河橋于富平津議者以殷周所都歷賢聖而不作者必不可立故也預曰造舟為梁河橋之謂也及橋成帝從百寮臨會舉觴屬預曰非君此橋不立也

北史劉芳字伯支彭城人篤志典墳王肅至北未及相會孝文宴羣臣于華林齋語次云古者惟婦人有笄男子則無芳云禮內則稱子事父母雖初鳴榔纔笄總以茲而言則男子有笄明矣帝稱善久之

秦記符堅討姚萇于北地斷其運水之路人有渴死者俄而降雨于萇營營中水深三尺周營百步之外寸餘而已于是萇軍大振堅方食撫

盤而詬曰天其無心何故降澤賊營

北史万俟洛字受洛干齊神武以其父晉老親

扶上馬洛免冠稽首願出死力

北史魏昭成皇帝諱什翼犍道武諱珽此云翼

犍道武所諱誤

北史周太祖文皇帝宇文氏諱泰字黑獺代郡

武州人

春秋左傳八椋一曰麗降

國語單襄公曰吾聞成公之生也其母夢神規

其臀以黑曰使有晉國三而畀驪之孫故名之

曰黑臀於今再矣

補注

晉陽秋諸葛亮冠于郿據渭水南亮雖挑戰或

遺高祖巾幘巾幘婦女之飾欲以激怒冀獲曹

咎之利

漢書高帝本紀令士卒從軍死者為櫟應劭曰

櫟小棺也字從木又史記田單傳其人以櫟折

車敗郭璞曰輶車軸也字從車此宜從木史通

誤

左傳衛莊公名蒯瞶晉文公名重耳又史記刺客傳有趙人蒯瞶

孫端紱佩章校
景緯撰基

史通訓故補卷之六終